



Συμπαραστάτης του δημότη και
της επιχείρησης

Ετήσια Έκθεση 2024

ΚΑΛΛΙΘΕΑ, 2025

Η παρούσα Έκθεση Πεπραγμένων κατατίθεται στον Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου, κοινοποιείται στον Δήμαρχο, στα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου και στον Γενικό Γραμματέα του Δήμου με παράλληλη ανάρτηση στην ιστοσελίδα του Δήμου Καλλιθέας και παρουσιάζεται σύμφωνα με τα σήμερα ισχύοντα στη νομοθεσία.

Επισημαίνεται ότι η αναφορά στις κατατεθείσες αναφορές-καταγγελίες γίνεται στο πλαίσιο της τήρησης των Κανόνων Προστασίας των Προσωπικών Δεδομένων.

Το χρονικό διάστημα στο οποίο αφορά ο παρών απολογισμός εκτείνεται από την 4^η του μηνός Σεπτεμβρίου του έτους 2024, ότε και ελήφθη η υπ' αριθ. 219/2024 Απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου δυνάμει της οποίας ορίστηκε Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης του Δήμου Καλλιθέας.

I. Θεσμικό πλαίσιο:

Σύμφωνα με το άρθρο 77 § 1 του Ν. 3852/2010 «στους Δήμους άνω των είκοσι χιλιάδων (20.000) κατοίκων ... με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου, επιλέγεται κατόπιν προκηρύξεως που δημοσιεύεται στην ιστοσελίδα του δήμου, πρόσωπο εγνωσμένου κύρους και εμπειρίας, ως συμπαραστάτης του δημότη και της επιχείρησης.». Στην §3 του ίδιου άρθρου προβλέπεται ότι «Ο συμπαραστάτης δέχεται ενυπόγραφες καταγγελίες άμεσα θιγόμενων φυσικών ή νομικών προσώπων για κακοδιοίκηση των υπηρεσιών του δήμου, των νομικών του προσώπων και των επιχειρήσεών του και ασκεί διαμεσολάβηση προκειμένου να επιλυθούν τα σχετικά προβλήματα, ενώ είναι υποχρεωμένος να απαντά εγγράφως ή ηλεκτρονικά εντός τριάντα (30) ημερών στους ενδιαφερομένους ως

προς τις ενέργειες στις οποίες ο ίδιος προέβη μετά τη λήψη της καταγγελίας τους. Ο συμπαραστάτης υποστηρίζεται διοικητικά από τις υπηρεσίες του δήμου, οι οποίες είναι υποχρεωμένες να παρέχουν κάθε δυνατή συνδρομή. Κατά την εξέταση καταγγελιών, ο συμπαραστάτης μπορεί να αιτηθεί στοιχεία από το αρχείο των υπηρεσιών του δήμου, υπό την επιφύλαξη των διατάξεων του π.δ. 28/2015 (Α' 34) για την πρόσβαση σε δημόσια έγγραφα και στοιχεία. Εφόσον, ύστερα από εξέταση καταγγελίας, προκύψουν φαινόμενα κακοδιοίκησης, ο συμπαραστάτης δύναται να υποβάλλει συστάσεις προς τις υπηρεσίες του δήμου για την αποτροπή επανάληψής τους.». Επίσης σύμφωνα με την § 4 του ως άνω άρθρου «Η υποβολή καταγγελίας ή αναφοράς στο συμπαραστάτη του δημότη και της επιχείρησης δεν αναιρεί τη σχετική αρμοδιότητα του Συνηγόρου του Πολίτη ως ανεξάρτητης αρχής, ούτε τις αρμοδιότητες άλλων ελεγκτικών οργάνων και αρχών, καθώς και του Ελεγκτή Νομιμότητας.»

Σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση της ως άνω διάταξης ο Συμπαραστάτης του Δημότη και της Επιχείρησης προβλέφθηκε ως ένας διαμεσολαβητικός θεσμός μεταξύ πολιτών επιχειρήσεων και Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης με στόχο τον εκμηδενισμό περιστατικών κακοδιοίκησης σε Δήμους και Περιφέρειες. Αποστολή του είναι η βελτίωση της εξυπηρέτησης των πολιτών και των επιχειρήσεων, η διασφάλιση της αμεροληψίας των δημοτικών αρχών και η αποσυμφόρηση του Δημάρχου και άλλων αιρετών οργάνων του Δήμου από τη συσσώρευση αιτημάτων και παραπόνων των πολιτών.

Απόρροια της ως άνω πρόβλεψης και πρόθεσης του νομοθέτη είναι ότι ο Συμπαραστάτης στερείται κατ' ουσίαν αποφασιστικής

αρμοδιότητας σε ό,τι αφορά την τύχη των καταγγελιών των δημοτών ενώ αναλαμβάνει κάθε θεμιτή ενέργεια προς διασφάλιση της αμεροληψίας των δημοτικών αρχών και άμεση επίλυση των προβλημάτων που εκτίθενται από τις έγγραφες καταγγελίες των δημοτών για πλημμελή παροχή υπηρεσιών του Δήμου.

II. Καταγγελίες - Αναφορές

Ο αριθμός των αναφορών – καταγγελιών που δέχθηκα από την ημερομηνία ανάληψης των καθηκόντων μου μέχρι και τις 31-12-2024 ανέρχεται σε οκτώ (8).

❖ Τον μήνα Σεπτέμβριο του έτους δέχθηκα μία καταγγελία και ένα ερώτημα.

● Συμπολίτης μας διαμαρτυρήθηκε για πλημμελή εξυπηρέτηση από την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου μας, επειδή πλέον οι αιτήσεις-αναφορές του προς την Υπηρεσία Δόμησης του Δήμου Καλλιθέας τίθενται από την Υπηρεσία στο αρχείο χαρακτηριζόμενες ως «επαναλαμβανόμενες, καταχρηστικές και αόριστες» καθώς και για ανακρίβειες σε έγγραφα της Υπηρεσίας Δόμησης, τα οποία επηρεάζουν την έκβαση της δικαστικής διαμάχης που έχει ο καταγγέλλων με έτερο δημότη. Σε τηλεφωνική επικοινωνία μου με τον ίδιο και με την Υπηρεσία Δόμησης διαπίστωσα ότι η μεταξύ τους αλληλογραφία σχετικά με το ίδιο θέμα εκτείνεται σε βάθος τουλάχιστον δεκαετίας και αφορά στη στάση της Υπηρεσίας Δόμησης στην πολεοδομικού ενδιαφέροντος διαφορά του κυρίου Β.Β. με άλλον συμπολίτη μας για την επίλυση της οποίας έχουν επιληφθεί τα Διοικητικά Δικαστήρια. Σε απόπειρα μου να δώσω ένα τέλος στην πολύχρονη ταλαιπωρία και των δύο μερών ζήτησα από

τον καταγγέλλοντα να μου αναφέρει συγκεκριμένα με ακρίβεια τα παράπονά του από την Υ.ΔΟΜ. και τα ερωτήματά του τα οποία δεν έχουν απαντηθεί, έτσι ώστε να ζητήσω συγκεκριμένες απαντήσεις από την υπηρεσία. Αμέσως μόλις έλαβα την απάντησή του και όλα τα υποστηρικτικά σε αυτή έγγραφά του τα προώθησα στην Υπηρεσία Δόμησης, η οποία με καθυστέρηση περίπου πέντε (5) μηνών μου αποκρίθηκε ότι έχει ήδη απαντήσει στον καταγγέλλοντα παραθέτοντας μου τους αριθμούς πρωτοκόλλου παλαιότερων απαντήσεών της.

- Το ερώτημα το οποίο δέχτηκα από πολίτη, αφορούσε στον τρόπο διαπίστωσης από τον ίδιο ή έναν πολίτη της νομιμότητας ιδιωτικών θέσεων στάθμευσης αυτοκινήτων. Αναφέρθηκε επίσης σε τραπεζοκαθίσματα που τοποθετούνται παρανόμως -σύμφωνα με τον ίδιο- στο δρόμο περιορίζοντας ακόμη περισσότερο τις θέσεις στάθμευσης στους δρόμους του Δήμου Καλλιθέας. Του υπέδειξα τις αρμόδιες υπηρεσίες στις οποίες μπορεί να απευθυνθεί με συγκεκριμένα ερωτήματα και του επεσήμανα τη διαθεσιμότητά μου σε περίπτωση που χρειαστεί οποιαδήποτε επιπλέον συνδρομή.

- ❖ Τον μήνα Οκτώβριο του έτους 2024 δέχθηκα τέσσερις (4) καταγγελίες-αναφορές.

- Πολίτης κατήγγειλε ότι η παρουσία δύο κάδων, ενός μπλε και ενός πράσινου, μπροστά από τη βιτρίνα ενός ισογείου γωνιακού καταστήματος ιδιοκτησίας του, συνιστά αποτρεπτικό παράγοντα -όπως ισχυρίστηκε- για να το ενοικιάσει. Την καταγγελία του αυτή την προώθησα αυθημερόν στον προς τούτο αρμόδιο Αντιδήμαρχο Περιβάλλοντος μετά από τηλεφωνική επικοινωνία που είχα μαζί του και η Διεύθυνση Περιβάλλοντος ανταποκρινόμενη τάχιστα στο

αίτημα της ως άνω καταγγελίας συνέταξε εντός ολίγων ημερών την απάντησή της, αναφερόμενη στην χωροταξία των κάδων και στη δυνατότητα μετακίνησης των κάδων στην γωνία του καταστήματός του, την οποία κοινοποίησα στον καταγγέλλοντα. Στη συνέχεια, τα σχόλια και την απάντηση του ενδιαφερομένου τα προώθησα στη Διεύθυνση Περιβάλλοντος και κατόπιν ανταλλαγής μηνυμάτων ηλεκτρονικού ταχυδρομείου και τακτικών τηλεφωνικών επικοινωνιών μεταξύ εμένα και του καταγγέλλοντα καθώς και εμένα και του αρμοδίου υπαλλήλου της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος, οι κάδοι μετακινήθηκαν από το σημείο που βρίσκονταν σύμφωνα με Απόφαση του Αναπληρωτή της Διεύθυνσης Περιβάλλοντος του Δήμου Καλλιθέας, η οποία απευθύνθηκε προς τον καταγγέλλοντα και κοινοποιήθηκε και σε εμένα. Η νέα θέση των κάδων ήταν προς το τελείωμα της πλαϊνής βιτρίνας του ισογείου καταστήματός του, κάτι που δεν ανταποκρινόταν στην επιθυμία του καταγγέλλοντα, ο οποίος έθεσε την υπόθεσή του στην κρίση της Ελληνικής Δικαιοσύνης.

- Πολίτης προσέφυγε σε εμένα ζητώντας εξηγήσεις από την αρμόδια δημοτική υπηρεσία σχετικά με την απόρριψη αιτήματος διαγραφής/μείωσης οφειλής του προερχόμενη από τέλη ακίνητης περιουσίας (Τ.Α.Π.) και δημοτικά τέλη για τα έτη 2013-2023 εκ μέρους της τριμελούς επιτροπής συμβιβαστικής επίλυσης φορολογικών διαφορών και αμφισβητήσεων.

Ο καταγγέλλων είχε παραλείψει να καταθέσει σχετική υπεύθυνη δήλωση προς τον Δήμο περί μη χρήσης και διακοπής ηλεκτροδότησης του ακινήτου του καθώς και να αιτηθεί απαλλαγής των τελών ακίνητης περιουσίας (Τ.Α.Π.) και δημοτικών τελών λόγω πολυτεκνίας με συνέπεια το καλοκαίρι του 2023 να γνωστοποιηθεί

σε αυτόν η εν λόγω οφειλή του. Τον Σεπτέμβριο του 2023 ο καταγγέλλων πολίτης άσκησε προσφυγή κατά της βεβαίωσης της ως άνω οφειλής του ενώπιον του Διοικητικού Πρωτοδικείου, η οποία εκδικάστηκε τον Ιούνιο του 2024. Με την μη οριστική Απόφασή του το Δικαστήριο ανέπεμψε την υπόθεση στον Δήμο Καλλιθέας προκειμένου να τηρηθεί η νόμιμη διαδικασία επί του αιτήματος του καταγγέλλοντος στην προσφυγή του για διοικητική επίλυση της διαφοράς μέσω της τριμελούς επιτροπής συμβιβαστικής επίλυσης φορολογικών διαφορών και αμφισβητήσεων, όπως προβλέπεται στο άρθρο 32 Ν.1080/1980.

Σημειώνεται ότι τον Ιούλιο του 2024 είχε προγραμματιστεί η συζήτηση της υπόθεσης του καταγγέλλοντος, όμως λόγω προσωπικού του κωλύματος (λόγος υγείας) δεν παρέστη κατά την ορισθείσα ημερομηνία και η συζήτηση δεν πραγματοποιήθηκε και δεν προγραμματίστηκε για άλλη ημερομηνία.

Κατόπιν της μη οριστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου, προγραμματίστηκε από τον Δήμο Καλλιθέας η υπόθεση να συζητηθεί κατά τη συνεδρίαση της Επιτροπής τον Οκτώβριο του έτους 2024. Δεν επετεύχθη συμφωνία καθώς όπως υποστήριξε η Επιτροπή, αυτή στερείται αρμοδιότητας διαγραφής της οφειλής, διότι η οφειλή αυτή είναι βεβαιωμένη.

Ο πολίτης διαμαρτυρόμενος προς εμένα ισχυρίστηκε 1^ον ότι η Επιτροπή όφειλε να εξετάσει την ουσία του αιτήματος του περί διαγραφής/μείωσης της οφειλής καθώς όταν κατατέθηκε το αίτημα περί συμβιβαστικής επίλυσης με την κατάθεση και της σχετικής προσφυγής (19-09-2023) η οφειλή του δεν ήταν ακόμη βεβαιωμένη, αλλά βεβαιώθηκε μεταγενέστερα (08-11-2023) και 2^ον ότι τα αποτελέσματα της υπεύθυνης δήλωσης, την οποία τελικά υπέβαλε ο

καταγγέλλων στις 10-07-2023 και αφού ενημερώθηκε για την ήδη υφιστάμενη οφειλή του, θα έπρεπε να ισχύσουν αναδρομικά και για τα προηγούμενα έτη, κατά τα οποία το ακίνητο δεν ηλεκτροδοτούνταν και δεν χρησιμοποιούνταν.

Στην απάντηση της Υπηρεσίας του Δήμου (Διεύθυνση Δημοτικών Προσόδων) στην καταγγελία του πολίτη αναφέρεται ότι παρόλο που διαπιστώνεται η διακοπή της ηλεκτροδότησης σε ακίνητο ιδιοκτησίας του (σε ισόγειο επαγγελματικό χώρο), δεν υποβλήθηκε σχετική υπεύθυνη δήλωσή του περί μη χρησιμοποίησης του ακινήτου αυτού και για το λόγο αυτό η Υπηρεσία προχώρησε στην έκδοση και αποστολή του με αριθμό 33370/14-7-2023 βεβαιωτικού σημειώματος δημοτικών τελών και ΤΑΠ για την τελευταία δεκαετία. Σύμφωνα με την ως άνω απάντηση της Υπηρεσίας η υπεύθυνη δήλωση του καταγγέλλοντος και το αίτημα περί απαλλαγής δεν δύναται να τύχει αναδρομικότητας και επιπλέον σύμφωνα με την Υπηρεσία οι προθεσμίες των ευεργετικών διατάξεων για απαλλαγή από την καταβολή των δημοτικών τελών του άρθρου 222 Ν. 4555/2018 μέχρι 19-01-2019 και τις σχετικές παρατάσεις μέχρι τις 31-12-2019 (άρθρο 103 Ν. 4604/2019 και μέχρι 30-06-2020 (άρθρο 21 Ν.4674/2020) είχαν ήδη παρέλθει άπρακτα. Επίσης στην απάντησή της η Υπηρεσία επισημαίνει ότι δεν προχώρησε σε βεβαίωση και προστίμου μη δήλωσης, κάτι το οποίο είχε τη δυνατότητα να το κάνει.

- Σε τηλεφωνική καταγγελία πολίτη διαμαρτυρήθηκε ότι δεν της επιτράπηκε να υπογράψει την σύμβαση για το “Voucher” για τους βρεφονηπιακούς μέσω της πλατφόρμας “gon” με ψηφιακή βεβαίωση εγγράφου αλλά έπρεπε να μεταβεί στα αρμόδια γραφεία του Δήμου, που βρίσκονται στα Ολυμπιακά Ακίνητα, κάτι που σύμφωνα με τους

ισχυρισμούς της τη δυσκόλευε πολύ. Της ζήτησα να μου το στείλει εγγράφως, προώθησα το αίτημά της στη Διεύθυνση Παιδικής Αγωγής, επικοινωνήσα και τηλεφωνικά με την Διεύθυνση και σε απάντηση την οποία μου απέστειλαν στη συνέχεια έκαναν κατ' εξαίρεση δεκτό το αίτημά της.

- Πολίτης διαμαρτυρήθηκε με καταγγελία σχετικά με χρέωσή της για τα έτη 2020-2021 για τα διδάκτρα της παρακολούθησης μαθημάτων στο Δημοτικό Ωδείο των ανηλίκων τέκνων της τα οποία είναι χαρακτηρισμένα ως Α.Μ.Ε.Α. πράγματι το χαρακτηριστικό αυτό συνιστά μία από τις προϋποθέσεις για να τύχει κανείς απαλλαγή των διδάκτρων για την παρακολούθηση μαθημάτων στο Ωδείο. Εν προκειμένω η Ι.Μ. διαμαρτυρήθηκε διότι δεν ενημερώθηκε ότι η αίτησή της για απαλλαγή από την καταβολή διδάκτρων είχε απορριφθεί καθώς και για τη χρέωση που επίκειται να επιβαρυνθεί. Κατά την επικοινωνία μου με το Ωδείο διαπιστώθηκε ότι είχε ενημερωθεί με μήνυμα ηλεκτρονικού ταχυδρομείου για την απόρριψη της αίτησής της, χωρίς όμως να γνωρίζει τον λόγο για τον οποίο απορρίφθηκε η αίτησή της. Η απόρριψή της έγινε δυνάμει απόφασης δημοτικού συμβουλίου, η οποία αναφέρθηκε στο mail. Ανέτρεξα στην απόφαση, βρήκα τον λόγο για τον οποίο απορρίφθηκε η αίτηση απαλλαγής της και την ενημέρωσα ότι η αίτησή της απορρίφθηκε διότι δεν είχε προσκομίσει το εκκαθαριστικό του προηγούμενου οικονομικού έτους.

- ❖ Τον μήνα Νοέμβριο του έτους 2024 δέχθηκα μία καταγγελία.

- Πολίτης παραπονέθηκε για παραλείψεις της Υπηρεσίας Δόμησης σχετικά με πολεοδομικές αυθαιρεσίες εκ μέρους γείτονά του, η ύπαρξη των οποίων ελλοχεύει κινδύνους για το δικό του ακίνητο.

Μετά από προώθηση της καταγγελίας του στην Υπηρεσία Δόμησης και τηλεφωνική μου επικοινωνία με αρμόδιο υπάλληλο ενημερώθηκα ότι πρόκειται για μία υπόθεση, η οποία είναι γνωστή στην υπηρεσία πλέον της δεκαετίας. Επέμεινα για μία έγγραφη απάντηση στο παράπονο του συμπολίτη μας, η οποία πράγματι δεν άργησε να δοθεί και στην οποία αναφέρεται ότι πραγματοποιήθηκαν όλες οι νόμιμες ενέργειες από την Υπηρεσία Δόμησης Καλλιθέας με ειδική μνεία στις αυτοψίες που έχουν πραγματοποιηθεί στο πλαίσιο των αρμοδιοτήτων της. Στην απάντησή της η Υπηρεσία Δόμησης επεσήμανε στον πολίτη ότι πραγματογνωμοσύνες για τεχνικά θέματα εκφεύγουν των αρμοδιοτήτων της Υπηρεσίας Δόμησης και για το λόγο αυτό θα έπρεπε να απευθυνθεί στο Τεχνικό Επιμελητήριο Ελλάδος καθώς και ότι για την επίλυση διαφορών μεταξύ συνιδιοκτητών αρμόδια είναι τα Πολιτικά Δικαστήρια.

- ❖ Τον μήνα Δεκέμβριο του έτους 2024 δέχθηκα μία καταγγελία.
- Διεύθυνση Δημόσιου Σχολείου προσέφυγε σε εμένα καταγγέλλοντας ότι παρεμποδίζεται στους εργαζόμενους σε αυτό η χρήση οριοθετημένου χώρου στάθμευσης του σχολικού συγκροτήματος από αυτοκίνητα περιοίκων. Η Τεχνική Υπηρεσία σε απάντησή της αναφέρει ότι μετά την ως άνω καταγγελία προέβη σε αντικατάσταση των παλαιότερων ρυθμιστικών πινακίδων P40 (βάσει των οποίων απαγορεύεται η στάση και η στάθμευση) με καινούριες πινακίδες. Λόγω επίμονης μη συμμόρφωσης των περιοίκων, τα τεχνικά συνεργεία του Δήμου προχώρησαν επιπλέον α) στην εφαρμογή κατακόρυφης σήμανσης με ρυθμιστικές πινακίδες P40, στις οποίες αργότερα προστέθηκε και η ένδειξη «ΕΞΑΙΡΟΥΝΤΑΙ ΟΧΗΜΑΤΑ ΣΧΟΛΕΙΟΥ ΚΑΙ ΕΚΠΑΙΔΕΥΤΙΚΩΝ από 07:00 έως 19:00»

προσδιορίζοντας με αυτό τον τρόπο το χρονικό διάστημα κατάληψης των συγκεκριμένων θέσεων στάθμευσης από οχήματα σχολείου και εκπαιδευτικών, β) οριζόντιας σήμανσης με διαγράμμιση του χώρου στάθμευσης του σχολείου και γ) αναγραφή στην παράλληλη με το κράσπεδο περίφραξη του σχολείου της ένδειξης «ΧΩΡΟΣ ΣΤΑΘΜΕΥΣΗΣ ΤΟΥ ΣΧΟΛΕΙΟΥ». Η ανωτέρω απάντηση κοινοποιήθηκε μεταξύ και άλλων στην Τροχαία και στην Δημοτική Αστυνομία Καλλιθέας για να ακολουθηθούν τα από τον νόμο προβλεπόμενα.

III. Σχολιασμός σχετικά με την διευθέτηση των καταγγελιών

Κατά τη διάρκεια της ολιγόμηνης ενασχόλησής μου με τις αναφορές-καταγγελίες των συμπολιτών μας και τη διευθέτηση των ζητημάτων που τους απασχολούν, διαπίστωσα καταρχάς το ενδιαφέρον τόσο της Διοίκησης όσο και των κάθε φορά αρμοδίων υπαλλήλων να κατανοήσουν και να συμμεριστούν το πρόβλημα ενός συμπολίτη μας και να ενεργήσουν άμεσα προς την επίλυσή του λαμβάνοντας υπ' όψιν ότι η εξυπηρέτηση του καθενός γίνεται πάντα στο πλαίσιο του σεβασμού και της προστασίας των δικαιωμάτων και των συμφερόντων των λοιπών συμπολιτών μας.

Η εργατικότητα και η ευσυνειδησία της Διοίκησης και των υπαλλήλων του Δήμου μας δεν μπορεί ωστόσο να είναι πάντα αρκετή για την πρόληψη ενδεχόμενης δυσaréσκειας των συμπολιτών μας σχετικά με την παροχή των δημοτικών υπηρεσιών προς εκείνους. Αυτό δικαιολογείται μεταξύ άλλων και από το γεγονός ότι ένα περιορισμένο σε αριθμό προσωπικό καλείται να εξυπηρετήσει έναν από τους πιο πολυπληθείς Δήμους της χώρας μας. Χαρακτηριστικό παράδειγμα αποτελεί η Υπηρεσία Δόμησης της

Καλλιθέας, στα Τμήματα της οποίας η ολοένα και αυξανόμενη έλλειψη προσωπικού αποτελεί μία γνωστή σε όλους μας πραγματικότητα, η οποία δυσχεραίνει την άμεση εξυπηρέτηση των πολιτών παρά την υπερπροσπάθεια των εναπομείναντων υπαλλήλων της. Επισημαίνεται πάντως ότι μία αριθμητική ενίσχυση του προσωπικού εκφεύγει των αρμοδιοτήτων του Δήμου καθώς απαιτεί ανάληψη κεντρικής κυβερνητικής πρωτοβουλίας.

Παράλληλα η τακτική και αναγκαία επικαιροποίηση και ο εκσυγχρονισμός του θεσμικού μας πλαισίου όπως και οι σημειακές νομοθετικές τροποποιήσεις σε συνδυασμό με την ανεπαρκή ενημέρωση των πολιτών δημιουργούν σε γενικότερο επίπεδο σύγχυση ως προς το τι τελικά ισχύει στην δική τους περίπτωση ή μπορεί ακόμη να τους προκαλεί μία νομική πλάνη σχετικά με τα δικαιώματα και τις υποχρεώσεις τους. Αυτό από μόνο του είναι αρκετό προκειμένου να προκαλέσει περισσότερα ερωτήματα ή και παράπονα προς τις δημοτικές υπηρεσίες. Ωστόσο ο ψηφιακός μετασχηματισμός και η προοδευτική εξοικείωση όλων μας με την ψηφιακή τεχνολογία αναδεικνύεται πολύτιμη σε πολλαπλά επίπεδα για το άμεσο μέλλον.

IV. Ευχαριστίες

Κλείνοντας την παρούσα Έκθεση Πεπραγμένων οφείλω να ευχαριστήσω τον Δήμαρχο, όλους τους Αντιδημάρχους και όλα τα μέλη του Δημοτικού Συμβουλίου για την εμπιστοσύνη τους στο πρόσωπό μου να ασκήσω τα καθήκοντα του Συμπαραστάτη του Δημότη και της Επιχείρησης.

Ευχαριστώ επίσης τον Δήμαρχο, τους Αντιδημάρχους, τον Γενικό Γραμματέα του Δήμου, με τους οποίους μέχρι και σήμερα

συνεργάζομαι με αμοιβαίο στόχο να αναδείξουμε την Καλλιθέα ως έναν Δήμο με ικανοποιημένους και ευχαριστημένους πολίτες και επιχειρηματίες.

Ιδιαίτερες ευχαριστίες εκφράζω προς τους Προϊσταμένους των Διευθύνσεων και Τμημάτων και τους Υπαλλήλους του Δήμου για την εξαιρετική, πολύτιμη και αποτελεσματική συνεργασία μας και για την με μεγάλη προθυμία και ευγένεια συνδρομή τους για κάθε θέμα για το οποίο απευθύνθηκα προς εκείνους.

ΕΥΔΟΚΙΑ ΧΑΤΖΟΠΟΥΛΟΥ

ΣΥΜΠΑΡΑΣΤΑΤΗΣ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΗ ΚΑΙ ΤΗΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΗΣ